

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	31352 Середня освіта (Природничі науки)
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	31352
Назва ОП	Середня освіта (Природничі науки)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Ліщинський Ігор Мирославович, Стома Валентина Миколаївна, Блажко Олег Анатолійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	24.03.2021 р. – 26.03.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/Navchannia/OKRbakalavr/Prurodnuchi/samoanaliz.pdf>

Програма візиту експертної групи <https://fmf.udpu.edu.ua/images/news/2021/03/26/Prohrama.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Акредитація освітньої програми «Середня освіта (Природничі науки)» першого (бакалаврського) рівня, яка реалізується в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, є первинною. Освітню програму «Середня освіта (Природничі науки)» було розроблено та впроваджено в освітній процес Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини у 2018 році, вступ на ОП здійснюється на основі повної загальної середньої освіти і на основі ОКР «молодший спеціаліст». Під час дистанційної акредитації експертна група перевірила достовірність інформації, наданої ЗВО у відомостях про самооцінювання, шляхом перевірки відповідної документації, що її підтверджує, та проведенням онлайн-зустрічей з фокус-групами. Освітня програма «Середня освіта (Природничі науки)» спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки) галузі знань 01 Освіта / Педагогіка відповідає всім критеріям акредитаційної експертизи. Освітня програма загалом відповідає рівню В. Вказані недоліки не є суттєвими й Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини має всі потенційні можливості для їх усунення. Оскільки у ЗВО чітко вибудовано систему забезпечення якості вищої освіти, акредитована ОП має перспективи подальшого удосконалення та розвитку.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Слід відзначити, що ОП «Середня освіта (Природничі науки)» має сильні сторони та позитивні практики: 1) врахування сучасних тенденцій реформування природничої освіти в основній школі відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, який передбачає запровадження інтегрованих курсів та потреби регіону у кваліфікованих учителях природничих наук, фізики, хімії, біології; 2) зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки), має чітку структуру, яка дозволяє досягнути заявлених цілей і програмних результатів навчання та формування у здобувачів навичок soft skills; 3) ОП передбачає можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО; 4) наявна позитивна практика висвітлення інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, форм контрольних заходів та критеріїв їх оцінювання; 5) матеріально-технічна база ОП є потужною, відповідає сучасним вимогам і тому дозволяє здійснювати якісну підготовку фахівців; окрім того, вона постійно оновлюється в межах виділеного фінансування; 6) залучення здобувачів ВО до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнерів через опитування; 7) залучення до організації освітнього процесу роботодавців через участь їх: у спільних засіданнях кафедри, забезпеченні баз практики, проведенні деяких бінарних занять; 8) належний рівень професійної кваліфікації НПП, наявність чіткої процедури їх конкурсного відбору, дієвої системи підвищення кваліфікації, стимулювання розвитку викладацької майстерності, морального і матеріального заохочення викладачів; 9) наявність системи забезпечення академічної доброчесності, чіткої процедури реагування на порушення академічної доброчесності та проведення із здобувачами ВО заходів з популяризації академічної доброчесності; 10) чітко вибудовано вертикаль забезпечення якості вищої освіти, наявні розподіл відповідальності за забезпечення якості і чітке розуміння необхідних подальших кроків щодо розвитку внутрішньої системи забезпечення якості; 11) наявна дієва система консультативної, соціальної і психологічної підтримки студентів; наявність належних умов для забезпечення навчання осіб з особливими освітніми потребами; 12) доступність інформації та документів, що регламентують діяльність УДПУ імені П.Тичини на офіційному сайті університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Звертаючи увагу на слабкі сторони ОП «Середня освіта (Природничі науки)» комісія пропонує реалізувати наступні рекомендації: 1) з метою врахування пропозицій та потреб усіх зацікавлених сторін щодо формування цілей освітньої програми та програмних результатів навчання включити до складу робочої групи НПП кафедри хімії, екології та методики їх навчання, а також представників від роботодавців і здобувачів вищої освіти; 2) зорієнтувати зміст навчальної дисципліни «Методика навчання природничих наук» на вивчення методики навчання природознавства в основній школі, а у подальшому на вивчення інтегрованих курсів «Пізнаємо природу», «Довкілля» відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, оскільки ступінь вищої освіти бакалавр передбачає підготовку вчителя основної школи; 3) збільшити кількість кредитів для написання студентами курсових робіт; 4) удосконалити процедуру вступу за скороченим терміном навчання та зміст програми вступного фахового випробування; 5) ознайомитися і впровадити в освітній процес даної ОП кращі практики визнання результатів неформального навчання у інших ЗВО, зокрема, надати можливість визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, для вибіркового компонентів ОП; 6) активізувати здобувачів вищої освіти до участі у наукових гуртках інших кафедр (біології та методики її навчання; хімії, екології та методик їх навчання), а також до участі у програмах міжнародної академічної мобільності; 7) стимулювати науково-педагогічних працівників до проходження стажування у закордонних закладах освіти; 8) привести до єдиних вимог систему оцінювання навчальних досягнень студентів, а саме: реалізувати єдиний підхід до визначення кількості балів для проведення підсумкового контролю; 9) активізувати у ЗВО практику залучення роботодавців і представників закладів позашкільної освіти до процедур розробки та перегляду ОП, а також вдосконалити практику залучення до проведення аудиторних занять вчителів-практиків та роботодавців шляхом надання їй системності.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Зазначені у ОП «Середня освіта (Природничі науки)» цілі відповідають місії та стратегії Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, що спрямовані на підготовку висококваліфікованих і конкурентоспроможних на національному та міжнародному ринку праці фахівців для освітніх та наукових установ, органів державної влади та управління. Під час проведення акредитаційної експертизи комісія ознайомилась з даним документом (<https://cutt.ly/QlO2pOQ>) та пересвідчилась в доступності його для учасників освітнього процесу.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Провівши онлайн-зустрічі з науково-педагогічними працівниками, здобувачами вищої освіти (денної та заочної форм навчання) та роботодавцями було з'ясовано, що при формуванні цілей та програмних результатів ОП враховано їх пропозиції. Залучення стейкхолдерів до обговорення ОП також було підтверджено під час інтерв'ювання фокус-груп. Наприклад, директор Іванівської ЗОШ Оверчук О.М., підтвердив участь у розширених засіданнях кафедри фізики та ІТНПН, на яких розглядалися питання формування цілей ОП та відповідного її перегляду. Студентка Луцук Н. зазначила, що здобувачі вищої освіти пропонували розширити перелік вибіркового дисциплін за рахунок включення до ОП таких ОК, як-от: сучасні проблеми фізики та астрономії, історія природознавства та ін.. Науково-педагогічні працівники (Соболенко Л.Ю., Медведєва М.О., Стеценко Н.М. та ін.) зазначили, що вносили свої пропозиції щодо удосконалення ОП. Усі ці пропозиції були враховані під час перегляду ОП 2020 року. Також факт залучення зацікавлених осіб до обговорення цілей і програмних результатів ОП «Середня освіта (Природничі науки)» підтверджується систематичним анкетуванням здобувачів ВО (<https://famv.udpu.edu.ua/ankety-dlia-oprytuvannia>) і наданими для ознайомлення експертній групі протоколами засідання кафедри фізики та ІТНПН, Вчених рад університету і факультету. Однак, у зв'язку з тим, що ОП передбачає присвоєння професійної кваліфікації вчителя природничих наук, фізики, хімії та біології, ЕГ рекомендує включити до складу робочої групи і представників кафедри хімії, екології та методики їх навчання. Також з метою максимального врахування пропозицій як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів до робочої групи необхідно долучити представників від роботодавців і здобувачів вищої освіти.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі та програмні результати навчання ОП відбивають тенденції розвитку спеціальності та ринку праці, а також враховують модернізаційні аспекти реформування природничої освіти в основній школі відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, який передбачає запровадження інтегрованих курсів «Пізнаємо природу» або «Довкілля» (вивчатимуться у 5-6 класах), а також окремих предметів «Біологія», «Фізика», «Хімія» або єдиного інтегрованого курсу «Природничі науки» (для 5-9 класів). Врахування регіонального компонента при формуванні цілей та програмних результатів на даній ОП відбувалося на основі аналізу потреб ринку праці м. Умані та Черкаської області у вчителів природничого профілю, які будуть здатні до викладання як окремих навчальних природничих дисциплін, так і інтегрованих курсів, що й засвідчили роботодавці під час онлайн зустрічі. Інформація щодо врахування досвіду іноземних закладів вищої освіти при розробці даної ОП достатньо обмежена. Однак, під час онлайн-зустрічей експертна група з'ясувала, що іноземний досвід вивчався шляхом аналізу наукових публікацій, які стосуються професійної підготовки педагогів закордоном (<http://surl.li/qjly>). При перегляді ОП враховано вітчизняний досвід реалізації освітніх програм «Середня освіта (Природничі науки)» у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка, Рівненському державному гуманітарному університеті, Ізмаїльському державному гуманітарному університеті, Полтавському національному педагогічному університеті імені В.Г. Короленка.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати

навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) на час перегляду і затвердження ОП «Середня освіта (Природничі науки)» відсутній. Визначені у ОП «Середня освіта (Природничі науки)» інтегральна компетентність та програмні результати навчання відповідають 7 рівню Національної рамки кваліфікацій відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 12 червня 2019 р. № 509), яка була чинною на час затвердження даної ОП. Зазначені в ОП програмні результати сформульовані відповідно до дескрипторів Національної рамки кваліфікацій і включають: знання, уміння/навички, комунікація, автономія і відповідальність. Наприклад, вимоги НРК до знань «концептуальні наукові та практичні знання; критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання» визначені у програмних результатах 1-9; вимоги НРК до умінь/навичок «поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної діяльності або навчання» визначені у ПРН 10-18. Однак, у звіті самооцінювання програмні результати наведено відповідно до ОП 2018 року і їх кількість складала 23, а в ОП 2020 року кількість програмних результатів збільшена до 25, що свідчить про тенденцію до удосконалення та розвитку ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Мета освітньої програми узгоджена з місією і стратегією Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Освітня програма має чітку структуру, представлені освітні компоненти складають логічно взаємопов'язану систему, яка дозволяє досягнути заявлених цілей і програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки). Визначені у ОП програмні результати в цілому відповідають дескрипторам сьомого рівня Національної рамки кваліфікацій (що діяла на період затвердження даної ОП).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

З метою урахування пропозицій та потреб усіх заінтересованих сторін щодо формування цілей освітньої програми та програмних результатів експертна комісія рекомендує включити до складу робочої групи представників кафедри хімії, екології та методики їх навчання (оскільки ОП передбачає присвоєння професійної кваліфікації вчителя природничих наук, фізики, хімії та біології), а також необхідно долучити представників від роботодавців і здобувачів вищої освіти з метою максимального врахування пропозицій як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Освітня програма загалом відповідає рівню В за критерієм 1 – проектування та цілі освітньої програми. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: відповідність цілей ОП місії та стратегії УДПУ імені П.Тичини; чітка структура ОП та відповідність її змісту предметній області спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки). Поряд з цим ЕГ вважає, що виявлена слабка сторона за критерієм 1 не дозволяє оцінити його за найвищим рівнем. Виявлений недолік не перешкоджає якісному забезпеченню освітнього процесу і ЗВО має можливість його усунути найближчим часом.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Кількість кредитів відповідає вимогам законодавства щодо підготовки здобувачів ВО за першим (бакалаврським) рівнем та становить 240 кредитів ЄКТС для здобувачів, які вступали на основі повної загальної середньої освіти і 180 кредитів ЄКТС для здобувачів, які вступали на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Даний обсяг освітньої компоненти підтверджено на основі аналізу ОП «Середня освіта (Природничі науки)» та відповідного навчального плану. Однак, під час аналізу ОП «Середня освіта (Природничі науки)» у розділі «Розподіл змісту освітньо-професійної програми за групами компонентів та циклами підготовки розрахованої на 180 кредитів» експертна група виявила, що її зміст розрахований на 186 кредитів, а навчальний план – на 180 кредитів. Розбіжність між ОП і навчальним планом виявлено у практичній компоненті підготовки: 24 кредити за ОП та 18 кредитів за навчальним планом, – і потребує виправлення даної технічної помилки, внесення відповідних змін до ОП.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП «Середня освіта (Природничі науки)» має чітку структуру, в якій освітні компоненти взаємопов'язані і дозволяють досягти цілей та програмних результатів навчання. ОП є збалансованою в контексті загального часу навчання та змістовно структурованою за освітніми компонентами і, відповідно, складається з обов'язкової та вибіркової компоненти. Обов'язкова компонента складається з дисциплін гуманітарної, фундаментальної, професійної та практичної підготовки, остання, в свою чергу, поділяється на дисципліни психолого-педагогічної та науково-предметної підготовки. У наведеній структурно-логічній схемі ОП «Середня освіта (Природничі науки)» чітко прослідковується взаємопов'язаність освітніх компонентів, що підпорядкована як логіці навчання, так і викладання дисциплін освітньої програми. Аналіз змісту обов'язкових навчальних дисциплін засвідчує те, що їх вивчення призводить до досягнення програмних результатів навчання, які зазначено в ОП та відповідно відображено у матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними освітніми компонентами Структура ОП розроблена відповідно до «Положення про освітню програму в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (<https://cutt.ly/alOoIME>). Під час проведення акредитаційної експертизи комісія ознайомила з освітніми програмами (2018, 2020 років), представленими на сайті кафедри фізики та ІТНПН (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/pryrodnychi-nauky?id=335>) та відповідними нормативними документами, що регламентують процедуру розробки, перегляду та затвердження ОП, й, відповідно, пересвідчилася у їх доступності для учасників освітнього процесу.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОП відповідає предметним областям спеціальності 014.15 Середня освіта (Природничі науки). Усі програмні результати навчання зазначеної ОП забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової. Освітні компоненти ОП гуманітарної, фундаментальної, професійної та практичної підготовки дозволяють сформувати у здобувачів загальні та фахові компетентності в галузях сучасних природничої, фізичної, хімічної, біологічної наук, методики їх навчання, а проведення значної кількості практик додатково сприяє формуванню фахових компетентностей. Комісія відзначає належну методичну складову підготовки здобувачів вищої освіти, яка представлена методиками навчання: фізики, хімії, біології, природничих наук. Однак, рекомендує зорієнтувати зміст навчальної дисципліни «Методика навчання природничих наук» саме на вивчення методики навчання природознавства в основній школі, а у подальшому на вивчення інтегрованих курсів «Пізнаємо природу», «Довкілля» відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, оскільки ступінь вищої освіти бакалавр передбачає підготовку вчителя лише основної школи.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної освітньої траєкторії забезпечується відповідно до «Положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти» (<https://cutt.ly/ClPxLf6>). Обсяг вибіркової дисциплін у ОП і навчальному плані становить 25%, і, відповідно, у навчальному плані на базі повної загальної середньої освіти складає 60 кредитів ЄКТС, а на основі ОКР «молодший спеціаліст» – 45 кредитів ЄКТС. Перелік вибіркової дисциплін представлено у навчальному плані, а також розміщено на сайті факультету фізики, математики та інформатики (<https://cutt.ly/ZlPsjLL>). У кожному блоці, який пропонується студентам для вибору, представлено від трьох до чотирьох дисциплін, дві або три з яких забезпечують поглиблену фахову підготовку з фізики, хімії, біології, а одна дисципліна пропонується для обрання студентами з іншої освітньої програми. Наприклад, блок дисциплін під шифром ВВ01 (гістологія з основами цитології та ембріології, біотехнологія та генна інженерія, цитологія, дисципліна з іншої освітньої програми), блок ВВ06 (фізикоїдна хімія, історія хімії, хімія життя, дисципліна з іншої освітньої програми), блок ВВ13 (вступ до нанофізики, концепція сучасного природознавства, сучасна наукова картина світу, дисципліна з іншої освітньої програми). Процедура вибору складається з наступних етапів: 1 – ознайомлення студентів з порядком обрання вибіркової дисциплін; 2 – ознайомлення студентів з дисциплінами

вільного вибору; 3 – обрання дисциплін та подання заяв. За результатами опитування здобувачів ВО (денної та заочної форм навчання) можна стверджувати, що вищезазначене положення реалізується. Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних працівників, які забезпечують освітній процес, гаранта ОП та представника центру забезпечення якості освіти засвідчує те, що індивідуальна освітня траєкторія студентів даної ОП реалізується шляхом вивчення дисциплін вільного вибору. Здобувачі вищої освіти ознайомлені з процедурою обрання вибіркових дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здійснюється згідно «Положення про організацію практики в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (денної та заочної форми навчання)» (<https://cutt.ly/plm4DAW>). Практична підготовка здобувачів ОП «Середня освіта (Природничі науки)» забезпечується навчальними педагогічною та предметною практиками, виробничою (педагогічною) практикою, а також проведенням практичних занять та лабораторних робіт з дисциплін циклу професійної та практичної підготовки. Загальний обсяг кредитів, які виділяються на практичну підготовку відповідно до навчального плану 2020 – 2021 навчального року становить - 32,5, з них: проведення навчальних і виробничих практик - 24 кредити, практичних занять і лабораторних робіт (методика навчання природничих наук, методика навчання хімії, методика навчання фізики, методика навчання біології) - 256 годин / 8,5 кредити (https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/Navchannia/OKRbakalavr/Prurrodnuchi/NP2020_3_10_2.pdf). Аналіз змісту освітньої програми, навчальних планів та робочих програм практик (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/prurrodnuchi-nauku>) засвідчує те, що наявна кількість видів практичної підготовки та їх змістове наповнення забезпечують формування у здобувачів вищої освіти компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Результати інтерв'ювання здобувачів вищої освіти засвідчують достатність практичної підготовки для їх професійного розвитку. Аналіз робочих навчальних програм практик засвідчив те, що їх зміст забезпечує формування необхідних практичних навичок, загальних і фахових компетентностей здобувачів вищої освіти. Відповідну тезу було підтверджено здобувачами вищої освіти під час онлайн-зустрічі. Реалізація практичної підготовки здобувачів вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини здійснюється на основі укладених договорів між закладом ВО та освітніми і науковими установами. Відповідні договори представлені на офіційному сайті УДПУ імені П. Тичини у рубриці «Документи з організації освітнього процесу» (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty/dokumenty-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu>). Плідна співпраця ЗВО та стейкхолдерів у плані практичної підготовки була підтверджена і під час інтерв'ювання роботодавців.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітня програма передбачає формування навичок soft-skills, що відображено у відповідних загальних компетентностях. Значна увага ЗВО приділяється і формуванню у студентів навичок soft-skills в процесі вивчення дисциплін фахової підготовки (педагогіки, методики навчання природничо-наукових дисциплін та ін.), а також в позааудиторний час: під час проведення семінарів «Академічна доброчесність. Інституціональна система академічної доброчесності» (<https://fmf.udpu.edu.ua/news/2340-vidbuvsya-onlayn-seminar-na-temu-akademichna-dobrochesnist-instytutsionalna-systema-pidtrymky-akademichnoyi-dobrochesnosti-ta-antyplahiatni-servisy>), «Цифрова культура педагога» (<https://fmf.udpu.edu.ua/news/2328-vidbuvsya-seminar-tsyfrova-kultura-pedahoha>), тренінгу з формування навичок soft-skills (<https://fmf.udpu.edu.ua/news/2200-startuvav-novyi-tsykl-treninhiv-z-rozvytku-soft-skills>), науково-практичної конференції «Шляхи та форми залучення студентської молоді до науково-дослідницької діяльності під час навчання у ЗВО» (<https://fmf.udpu.edu.ua/news/2266-vidbulasya-konferentsiia-idei-na-temu-shliakhy-ta-formy-zaluchenia-studentskoi-molodi-do-naukovo-doslidnytskoi-diialnosti-pid-chas-navchannia-u-zvo>) та круглого столу «Від інновацій до STEM-освіти: перспективи та перешкоди» (<https://fmf.udpu.edu.ua/news/2347-krughlyu-stil-vid-innovatsiy-do-stem-osvity-perspektyvy-ta-pereshkody>). Відповідні звіти про проведення цих заходів наявні на сайті факультету фізики, математики та інформатики. Також цю інформацію було підтверджено під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На момент перегляду та затвердження ОП «Середня освіта (Природничі науки)» (2020 р.) професійний стандарт за професією «Вчитель закладу загальної середньої освіти» не був затверджений.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів реалістично відображає фактичне навантаження здобувачів ВО та є достатнім для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Обсяг ОП на базі повної загальної середньої освіти становить 240 кредитів ЄКТС, а на основі ОКР «молодший спеціаліст» – 180 кредитів ЄКТС. Розподіл навчального навантаження визначається «Положенням про організацію освітнього процесу в УДПУ імені П. Тичини» (<https://cutt.ly/6lWzD7a>) та змінами до нього (<https://cutt.ly/2lWxyWt>). Фактичне навантаження здобувачів відповідає даним навчального плану ОП. Аналіз навчальних планів ОП «Середня освіта (Природничі науки)» засвідчує те, що навантаження здобувачів вищої освіти на один навчальний рік складає 60 кредитів. Аналіз робочих навчальних програм засвідчив відповідність зазначеного в них фактичного навантаження аудиторних годин і годин самостійної роботи навчальному плану ОП «Середня освіта (Природничі науки)». Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти студентка Гребініченко Дарія зазначила, що кількості кредитів, які передбачені навчальним планом для проведення виробничої (педагогічної) практики, достатньо для формування фахових компетентностей.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Дуальна форма освіти не передбачена за ОП, однак деякі елементи реалізуються. Зокрема, під час інтерв'ю зі здобувачами вищої освіти виявлено наявність елементів дуальної форми шляхом поєднання роботи студентів у закладах освіти та навчанням у ЗВО за індивідуальним планом. Наприклад, студентка 2 курсу Луцюк Наталія працює у школі вчителем фізики та біології.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Освітня програма має чітку структуру, а її обсяг відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Перелік навчальних дисциплін є чітко визначеним за компонентами, їх логічна послідовність дають можливість досягнути програмних результатів. Освітні компоненти ОП спрямовані на забезпечення набуття здобувачами освіти soft skills. При реалізації ОП передбачений значний обсяг практик для формування фахових компетентностей здобувачів вищої освіти. ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством, тем курсових робіт і баз практик.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Експертна комісія, рекомендує: 1) внесення зміни у розділ «Розподіл змісту освітньо-професійної програми за групами компонентів та циклами підготовки розрахованої на 180 кредитів» ОП «Середня освіта (Природничі науки)» шляхом виправлення технічної помилки; 2) зорієнтувати зміст навчальної дисципліни «Методика навчання природничих наук» саме на вивчення методики навчання природознавства в основній школі, а у подальшому на вивчення інтегрованих курсів «Пізнаємо природу», «Довкілля» відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти, оскільки ступінь вищої освіти бакалавр передбачає підготовку вчителя лише основної школи.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма та освітня діяльність повністю відповідає рівню В за критерієм 2 – структура та зміст освітньої програми. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: ОП має чітку структуру, а її обсяг відповідає вимогам законодавства; перелік навчальних дисциплін є чітко визначеним за компонентами та їх логічна послідовність дають можливість досягнути програмних результатів навчання; компоненти ОП спрямовані на забезпечення набуття здобувачами освіти soft skills; в ОП передбачений значний обсяг навчальних і виробничих практик; ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО. Рівень В пояснюється відсутністю інноваційних, взірцевих сторін ОП за даним критерієм. Поряд з цим ЕГ вважає, що виявлені слабкі сторони за критерієм 2 не дозволяють оцінити ОП за найвищим рівнем. Вказані слабкі сторони та рекомендації не є суттєвими для реалізації даної ОП і ЗВО спроможний їх врахувати та усунути.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП розроблені та викладені на офіційному сайті УДПУ імені Павла Тичини (<https://udpu.edu.ua/vstup/pravyla-priyomu>). Правила прийому чіткі і зрозумілі, включають інформацію про необхідні документи та умови вступу та не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією освітньою програмою. Зокрема, у Правилах визначено перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти для вступників на основі повної загальної середньої освіти (1. Українська мова і література, 2. Біологія, 3. Історія України або Математика, або Іноземна мова, або Географія, або Фізика, або Хімія), а також перелік сертифікатів і фахових випробовувань для вступу на основі ОКР молодшого спеціаліста за скороченим терміном навчання 2 роки 10 місяців (Сертифікат (Українська мова); Сертифікат (Історія України); Фаховий іспит (Вибранні питання з загальної фізики)).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

У Додатку 03 (<https://udpu.edu.ua/vstup/pravyla-priyomu>) до Правил прийому до УДПУ визначено перелік «...вступних випробувань для прийому на навчання на першій (зі скороченим терміном навчання) або другий (третій) курс (з нормативним терміном навчання на вакантні місця) осіб, які здобули освітньо-кваліфікаційний рівень молодшого спеціаліста, для здобуття освітнього ступеню бакалавра», згідно з яким для вступу на ОП необхідно подати Сертифікати ЗНО Українська мова, Історія України і скласти фаховий іспит «Вибранні питання з загальної фізики». Під час бесід із здобувачами вищої освіти та співробітниками УДПУ, експертна група встановила, що фаховий іспит проводиться в усній формі і включає в себе питання тільки з загальної фізики (<https://cutt.ly/Fc4fu59>). Програма фахового іспиту розробляється кафедрою фізики та інтерактивних технологій навчання природничих наук та затверджується Головою Приймальної комісії. Додаток 05 визначає перелік конкурсних предметів у сертифікаті Українського центру оцінювання якості освіти (вступних іспитів, творчих конкурсів), вагові коефіцієнти конкурсних предметів сертифікатів ЗНО, а також мінімальний бал (100 для кожного предмету) зовнішнього незалежного оцінювання для ОП. Вагові коефіцієнти конкурсних предметів у сертифікаті ЗНО розподілені наступним чином: українська мова і література — 0,3; біологія — 0,4; 3. історія України або математика, або іноземна мова, або географія, або фізика, або хімія — 0,2. Мінімальний бал для кожного предмету становить 100. Також, Правила передбачають 0,08 балів ваги атестату про повну загальну середню освіту і 0,02 балів за успішне закінчення підготовчих курсів закладу. Аналізуючи перелік вступних випробувань, конкурсних предметів у сертифікаті ЗНО, їх вагу, можна зробити висновок, що в цілому правила прийому враховують особливості ОП Середня освіта (Природничі науки).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини регламентується оприлюдненим на сайті (<https://cutt.ly/gIEAFCE>) Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці затвердженням 20.10.2014 р., а також Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти (<https://cutt.ly/clEFjUU>) від 21.06.2016 р. Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з вищими навчальними закладами-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів ECTS. За здобувачами вищої освіти на період навчання в іншому вищому навчальному закладі (науковій установі)-партнері на території України чи поза її межами зберігаються відповідно до укладеного договору про академічну мобільність місце навчання та виплата стипендії згідно із законодавством упродовж навчання. Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО відбувається наступним чином: здобувач вищої освіти звертається з заявою на ім'я декана факультету про перезарахування результатів навчання в інших ЗВО, до заяви додається академічна довідка чи додаток до документу про вищу освіту; перезарахування дисципліни може бути прийняте за умови однакової назви, обсягу навчальної дисципліни та форм підсумкового контролю і здійснюється за рішенням декана на підставі висновку відповідної кафедри; якщо назви навчальних дисциплін мають значні розбіжності, але при порівнянні навчальних програм дисциплін співпадають змістова частина та вимоги до знань, умінь та навичок студента, загальний обсяг годин (кредитів) відрізняється не більш ніж на 70% обсягу дисципліни, передбаченої навчальним планом університету, то для визнання таких результатів навчання формується комісія, за результатами роботи якої декан робить висновок про перезарахування дисципліни. Згідно звіту самооцінювання, практика переведення здобувачів освіти з інших ЗВО на дану ОП не застосовувалась і фактів визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО для зарахування на навчання за ОП Середня освіта (Природничі науки) ЕГ не виявила, що було також підтверджено під час онлайн інтерв'ю. Інтерв'ювання здобувачів ОП дало змогу ЕГ переконатися у

обізнаності студентів, зокрема споріднених освітніх програм, щодо наявних у ЗВО положень та відповідних механізмів перезарахування результатів навчання за академічною мобільністю.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені Тимчасовим порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/WIEGrTS>). Процедура визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті передбачає такі основні етапи: подання заяви із долученням інших документів (матеріалів), які можуть прямо чи опосередковано засвідчувати наведену в ній інформацію; формування предметної комісії, яка визначає можливість визнання результатів навчання, набутих в неформальній освіті; проведення оцінювання для визнання результатів навчання, набутих у неформальній освіті. Проте, у пункті 2.3 даного документу вказано, що визнання результатів здобутих у неформальній та інформальній освіті поширюється лише на нормативні дисципліни ОП. За результатами інтерв'ю з гарантом і здобувачами вищої освіти виявлено, що реальної практики застосування цих положень на ОП Середня освіта (Природничі науки) не було, тому встановити факт послідовного дотримання положень регламентованих Тимчасовим порядком неможливо.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

До сильних сторін ОП за Критерієм 3 можна віднести наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання; наявність процедури визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, зокрема, у результаті академічної мобільності; доступність інформації та документів, що регламентують дану діяльність на офіційному сайті університету, факультету, кафедри.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ встановлена відсутність можливості скласти вступні випробування при вступі на скорочений термін навчання у тестовій формі. Форми та зміст вступних випробувань, визначення яких перебуває у сфері компетенції ЗВО, мають відповідати рівневі початкових компетентностей, потрібних для того, щоб здобувач розпочав навчання на ОП. Під час аналізу програми вступного фахового випробування на скорочений термін підготовки виявлено, що програма містить питання тільки з фізики. Експертна група рекомендує розширити перелік питань у програмі вступних випробувань за рахунок дисциплін хімія і біологія. Іншою слабкою стороною є відсутність як практики визнання результатів навчання, отриманих за фахом у неформальній освіті, так і можливості визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті для вибіркового компонентів ОП. Експертна група рекомендує ознайомитися із кращими практиками визнання результатів неформального навчання у інших ЗВО та впровадити їх в освітній процес даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Освітня програма та освітня діяльність повністю відповідає рівню В за критерієм 3 – доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: правила прийому на навчання за освітньою програмою оприлюднені на офіційному сайті ЗВО, чіткі та зрозумілі, не містять дискримінаційних положень; порядок визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО, зокрема, у результаті академічної мобільності, добре регламентований. На оцінку впливає також часткова невідповідність підкритерію 3.2: відсутність можливості скласти вступні випробування при вступі на скорочений термін навчання у тестовій формі; відсутність у програмі вступного фахового випробування на скорочений термін підготовки питань з хімії і біології та підкритерію 3.3: можливості визнання результатів здобутих у неформальній та інформальній освіті, що поширюється лише на нормативні дисципліни ОП. Проте вказані недоліки не є суттєвими, безпосередньо не порушують діючу нормативну базу, не перешкоджають набуттю компетентностей здобувачем освіти і можуть бути усунені ЗВО за короткий час.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Досягнення заявлених у ОП «Середня освіта (Природничі науки)» цілей та програмних результатів навчання відбувається завдяки використанню науково-педагогічними працівниками наступних форм навчання: лекція, лабораторні та практичні заняття, індивідуальні навчально-дослідні завдання, навчальні та виробничі практики. Під час аудиторних занять відбувається поєднання традиційних та інноваційних методик й технологій навчання: лекція-бесіда, розповідь, дискусія, інтерактивні методи навчання, перевернуте навчання, кейс-метод та ін. За результатами співбесіди із здобувачами вищої освіти з'ясовано, що при організації освітнього процесу викладачі використовують інтерактивні, проєктні та інформаційно-комунікаційні технології, ситуаційні завдання, завдання дослідницького характеру, практикуми, майстер-класи, бінарні заняття тощо. З метою з'ясування доцільності та ефективності форм, методів навчання та викладання, які застосовуються для реалізації ОП проводиться анкетування здобувачів вищої освіти, результати якого наведені на сайті кафедри фізики та ІТНПН (https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/rezultaty_anketuvannja/Prurodnuchi/Bakalavr/formu_i_metodu.pdf). У процесі навчання науково-педагогічні працівники створюють передумови для успішного опанування здобувачами фактичного матеріалу, формування в них професійних умінь і навичок. Зазначені форми та методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та відповідно забезпечують його реалізацію в освітньому процесі. З метою організації освітнього процесу в умовах дистанційного навчання в університеті використовуються ресурси платформ Moodle та Google Classroom, а для організації навчальних занять в синхронному режимі застосовуються Google Meet, Zoom тощо. Ознайомлення членів експертної групи з навчально-методичними матеріалами, розміщеними на платформі Moodle, та опитування здобувачів ВО засвідчують її функціонування. Принцип академічної свободи реалізується шляхом вибору здобувачами вищої освіти вибіркового навчальних дисциплін, тем курсових робіт із запропонованого переліку (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/perelik-tem-kursovykh-robot>) та баз практик. З метою визначення рівня реалізації права на вибір навчальних дисциплін та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії проводиться анкетування здобувачів ВО, результати якого представлені на сайті (https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/rezultaty_anketuvannja/Prurodnuchi/Bakalavr/vubir_duscuplinu.pdf). Проведена онлайн-зустріч із здобувачами вищої освіти засвідчила вільний вибір ними навчальних дисциплін, курсових робіт та місця проходження виробничої педагогічної практики. Проведений наліз робочих навчальних програм та силабусів, онлан-зустрічі з науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти засвідчують використання різних форм і методів навчання та викладання на даній ОП, які відповідають принципам студентоцентрованого підходу та академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Усім учасникам освітнього процесу надається у повній мірі доступна й зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання, що представлено у формі робочих навчальних програм і силабусів. Робочі навчальні програми та силабуси обов'язкових та вибіркового дисциплін в електронному вигляді розміщені у вільному доступі на сайті кафедри фізики та ІТНПН (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/prurodnuchi-nauky?id=359>). Також на сайті представлені результати анкетування здобувачів ВО щодо ознайомлення їх з формами контрольних заходів та оцінювання (https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/rezultaty_anketuvannja/Prurodnuchi/Bakalavr/formu_kontrolju.pdf). Під час онлайн-зустрічі з здобувачами вищої освіти з'ясували, що інформація щодо мети, змісту, програмних результатів навчання і критеріїв оцінювання є зрозумілою й доступною для учасників освітнього процесу та повідомляється викладачами на першому занятті з навчальної дисципліни. Однак, аналіз робочих програм, силабусів та інтерв'ювання здобувачів ВО виявили відсутність єдиних вимог щодо проведення підсумкового контролю. Для різних навчальних дисциплін відводиться різна кількість балів, які студент може отримати під час складання заліку або екзамену. Тому комісія рекомендує привести до єдиних вимог систему оцінювання навчальних досягнень студентів, а саме пропонуємо вироблення єдиного підходу до визначення кількості балів для проведення підсумкового контролю.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

У ході реалізації ОП «Середня освіта (Природничі науки)» забезпечується поєднання навчання і досліджень здобувачів ВО, а саме: під час написання курсових робіт; роботи у студентських наукових гуртках (<https://famv.udpu.edu.ua/nauka/naukovi-hurtky-ta-problemni-hrupy>); участі у науково-практичних конференціях, семінарах та конкурсах науково-дослідних робіт з методики навчання природничо-математичних дисциплін; під час

залучення студентів до розробки кафедральної науково-дослідної теми. Студенти даної ОП входять до складу Студентського наукового товариства факультету фізики, математики та інформатики (<https://fmf.udpu.edu.ua/studentske-zhyttia/snt>). Під час інтерв'ювання здобувачів ВО з'ясували, що їм відомо про існування студентських наукових гуртків і проблемних груп, однак студенти зазначали лише гуртки, які ведуться на кафедрі фізики та ІТНПН. Комісія рекомендує активізувати участь студентів у наукових гуртках інших кафедр, які забезпечують реалізацію ОП, оскільки здобувачі вищої освіти отримують також кваліфікацію вчителя хімії та біології. Значна увага приділяється використанню дослідницьких методів в освітньому процесі під час вивчення таких дисциплін, як-от: загальна хімія, загальна фізика, біологія, неорганічна хімія, органічна хімія, теоретична фізика та ін.. Огляд навчально-матеріальної бази кафедр фізики та ІТНПН, біології та методики її навчання, хімії, екології та методик їх навчання засвідчує можливість поєднання навчання та науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Оновлення змісту навчальних дисциплін, а також форм і методів викладання на основі врахування наукових досягнень і сучасних практик, відбувається систематично (про що свідчать відповідні записи у протоколах засідання кафедри фізики та ІТНПН, які були надані комісії для ознайомлення) (https://drive.google.com/drive/u/1/folders/1dhWqp_Gvx6vTVmrMDEiXtRsoGvFmQso3). Знання та уміння, здобуті науково-педагогічними працівниками під час підвищення кваліфікації, участі в конференціях, семінарах, тренінгах, також впроваджуються в освітній процес. Так, останнім часом було оновлено зміст таких дисциплін: теоретичні і практичні основи загальної середньої природничої освіти, інформатика та інформаційні технології, методика навчання хімії, методика навчання біології, методика навчання фізики, а також адаптовано завдання практик до дистанційної та змішаної форми навчання. Онлайн-зустріч з науково-педагогічними працівниками, які забезпечують викладання на даній ОП та аналіз навчальних програм дисциплін дали змогу підтвердити факти оновлення змісту освітніх компонент.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Інтернаціоналізація діяльності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини здійснюється відповідно до розробленої закладом вищої освіти Концепції (<https://cutt.ly/1TiWm9>). Учасники освітнього процесу мають вільний і рівний доступ до інформації про наявні програми академічної мобільності (<https://udpu.edu.ua/mizhnarodne-spivrobitnytstvo/aktualni-proekty>), а працівники відділу науково-технічного розвитку та європейської інтеграції надають консультаційні послуги щодо оформлення документів для участі в цих програмах. У рамках міжнародного співробітництва в університеті створено культурно-освітні центри: польський культурно-освітній центр; українсько-ізраїльський центр освіти, науки і культури; українсько-туркменський культурно-освітній центр (<https://udpu.edu.ua/mizhnarodne-spivrobitnytstvo/kulturno-osvitni-tsentry>). Усі учасники освітнього процесу мають можливість ознайомлення із сучасними досягненнями світової науки у галузях природознавства, фізики, хімії, біології і педагогіки, користування міжнародними базами даних Scopus і Web of Science, вільний доступ до яких надано бібліотекою університету. Також здобувачам ВО пропонується можливість взяти участь у програмах міжнародної академічної мобільності, однак студенти ОП «Середня освіта (Природничі науки)» такою можливістю поки що не скористалися. Науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання на даній ОП, беруть участь у реалізації міжнародного проекту «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних інструментів викладання (MoPED), що діє у рамках програми ЄС Еразмус+КА2. Розвиток потенціалу вищої освіти» (<https://fmf.udpu.edu.ua/moped/pro-proekt>). Також науково-педагогічні працівники проходять стажування у закордонних закладах вищої освіти, проте частка таких викладачів невелика. Наприклад, викладачі кафедри хімії, екології та методики їх навчання Задорожна О.М. та Горбатюк Н.М. пройшли стажування у 2019 році (м. Переворськ, Польща), що засвідчують відповідні сертифікати (https://chemistry.udpu.edu.ua/?page_id=2772). Інтерв'ювання здобувачів вищої освіти засвідчило їх обізнаність про програму міжнародної академічної мобільності. На даний час студенти ОП «Середня освіта (Природничі науки)» цією можливістю не скористалися. За результатами спілкування з науково-педагогічними працівниками констатуємо їх участь у розробці міжнародних проектів та участі у закордонних стажуваннях. Експертна комісія рекомендує активізувати роботу щодо участі здобувачів вищої освіти у програмах міжнародної академічної мобільності та проходження науково-педагогічними працівниками стажування у закордонних закладах освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Наявність силабусів з усіх обов'язкових та вибіркових навчальних дисциплін та реалізація студентоцентрованого навчання. Участь науково-педагогічних працівників у реалізації міжнародного проекту «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних інструментів викладання (MoPED)».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Експертна комісія, рекомендує: активізувати здобувачів вищої освіти щодо їх участі у наукових гуртках інших кафедр (біології та методики її навчання; хімії, екології та методик їх навчання), а також у програмах міжнародної академічної мобільності; активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо проходження стажування у закордонних закладах освіти; привести до єдиних вимог систему оцінювання навчальних досягнень студентів, а саме вироблення єдиного підходу до визначення кількості балів для проведення підсумкового контролю.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Освітня програма загалом відповідає рівню В за критерієм 4 – навчання і викладання за освітньою програмою. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: наявність силабусів з усіх навчальних дисциплін; участь НПП у реалізації міжнародного проекту «Модернізація педагогічної вищої освіти з використанням інноваційних інструментів викладання (MoPED)». Поряд з цим ЕГ вважає, що виявлені слабкі сторони за критерієм 4 не дозволяють оцінити його за найвищим рівнем. Вказані недоліки не є суттєвими і ЗВО має можливість і спроможність їх усунути.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ з'ясовано, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, регламентованими і оприлюднені у наступних документах: Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/6lWzD7a>), Положення про європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/8lTsXnq>), Положення про самостійну роботу здобувачів вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/ulTs3Tr>), Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/slRmbkc>), Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/NlTdcgx>) та Положення про робочу програму навчальної дисципліни в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/HlR1AXu>). Під час інтерв'ю із здобувачами з'ясовано, що з критеріями оцінювання і формами контролю їх знайомлять на перших заняттях відповідних дисциплін. Перехід на дистанційну форму проведення навчання передбачає використання тестових форм контролю, які реалізовані на платформі MOODLE. У РПНД та силабусах наведено розподіл балів за певні види роботи студента. Згідно з Положенням про робочу програму навчальної дисципліни в УДПУ імені Павла Тичини РПНД має містити розділ де передбачено розподіл балів між змістовими модулями, ІНДЗ та підсумковим контролем знань. Проте при спілкуванні ЕГ із здобувачами виявилось, що деяким студентам може бути виставлена оцінка без участі у семестровому контролі, що не передбачено нормативними документами УДПУ. Також кожна навчальна дисципліна передбачає різну вагу підсумкового (семестрового) контролю. Зокрема, в ОК Педагогіка 40 балів зі 100 відведено для підсумкового контролю, в ОК Методика навчання фізики — 28 балів з 200, в ОК Методика навчання хімії — 20 балів зі 200, в ОК Методика навчання природничих наук — 30 балів з 200, в ОК Методика навчання біології — 26 балів з 200. Семестровий підсумковий контроль проводиться у формі заліку чи екзамену, підсумковий контроль на заключному етапі навчання проводиться у формі комплексного кваліфікаційного екзамену, програмових вимоги до якого оприлюднені на сайті кафедри (<https://cutt.ly/NcywQlq>). За результатами інтерв'ю з різними групами учасників освітнього процесу ЕГ встановила їх добру обізнаність з основними положеннями, які регламентують контрольні заходи на даній ОП та порядком їх проведення, що також підтверджується доступним на сайті кафедри (<https://cutt.ly/Ec1ePcg>) звітом про опитування здобувачів вищої освіти щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт вищої освіти за спеціальністю Середня освіта відсутній. Атестація випускників освітньої програми регламентована «Положенням про організацію освітнього процесу в Уманському державному педагогічному

університеті імені Павла Тичини», «Положенням про Європейську кредитно-трансферну систему навчання в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини», «Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії». Згідно з розділом V ОП атестація здобувачів проводиться у формі комплексного кваліфікаційного екзамену.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів чіткі і зрозумілі, доступні для всіх учасників освітнього процесу та регламентовані, оприлюднені на сайті ЗВО документами: Положенням про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/1cXA1r1>); Положенням про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії (<https://cutt.ly/NlTdcgx>); Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності (<https://cutt.ly/slRMbkc>). Згідно з результатами анкетування (<https://cutt.ly/Ec1ePcg>) студенти ознайомлені з формами та критеріями оцінювання контрольних заходів на 100% і здебільшого (97,5%) вважають об'єктивними оцінювання рівня їх знань. Для атестації здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/NlTdcgx>) чітко прописано процедури, що забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Врегулювання конфліктних ситуацій прописано у Положенні про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/ulTkeMf>), що передбачає два шляхи реагування на випадки виникнення конфліктних ситуацій - формальний та неформальний. Неформальна процедура передбачає створення комісії, що пропонує сторонам способи вирішення конфлікту, які не передбачають прийняття адміністративних/дисциплінарних рішень керівництва. Формальний шлях вирішення конфліктної ситуації передбачає розгляд скарги комісією, яка повинна оформити рішення у письмовій формі, що підписується всіма членами комісії та сторонами конфлікту. На підставі рішення комісії керівництво Університету приймає заходи, щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності. Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ імені Павла Тичини визначає процедури ліквідації академічної заборгованості у встановлені терміни до початку наступного семестру. Цим Положенням, також, передбачено порядок подання апеляції, якщо здобувач вищої освіти вважає, що на екзамені науково-педагогічний працівник оцінив відповідь необ'єктивно, у результаті чого відбулося заниження оцінки, то у день оголошення оцінки він може подати апеляцію на ім'я керівника структурного підрозділу (факультету/інституту) або особи, що його заміняє, за розпорядженням якої створюють комісію у складі: екзаменатора, іншого науково-педагогічного працівника відповідного профілю, завідувача кафедри та заступника керівника з навчальної роботи. Під час інтерв'ю із здобувачами ЕГ з'ясовано, що студенти проінформовані про можливість подати апеляцію, якщо вважають не об'єктивним результати контрольних заходів, проте при цьому не передбачається анонімне оцінювання робіт чи залучення зовнішніх екзаменаторів. У процесі зустрічей із здобувачами освіти і НПП з'ясовано, що дані категорії осіб володіють інформацією про процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, а також про порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. З інтерв'ю також слідує, що таких випадків не виникало і визначені процедури і механізми не застосовувалися.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

В УДПУ імені Павла Тичини діють чіткі політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності, що відображено у документах, представлених на офіційному сайті університету: Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату (<https://cutt.ly/MTTRvU>), Кодексі академічної доброчесності (<https://cutt.ly/ilTKiU>), Етичному кодексі науково-педагогічних та педагогічних працівників (<https://cutt.ly/PlTlou5>), Рекомендаціях щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (<https://cutt.ly/ulTzk8B>). Реалізація політики академічної доброчесності ЗВО здійснює через: діяльність Комісії з питань академічної доброчесності. У соціальних мережах для учасників освітнього процесу проводяться заходи «Академічна доброчесність в університеті» (<https://cutt.ly/5lTzZgW>), «Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти університету – запорука їх успішного майбутнього» (<https://cutt.ly/olTz289>). З метою визначення обізнаності студентів щодо процедур дотримання академічної доброчесності проводяться опитування з наступним аналізом на засіданні кафедри (протокол №4 від 22.10.2020). Одним з технологічних рішень, які використовуються на ОП для протидії порушенням академічної доброчесності є перевірка курсових робіт студентів на плагіат, яка здійснюється науковими керівниками за допомогою Internet-сервісів. Під час бесід з НПП та аналізу матеріалів СО з'ясовано, що для популяризації академічної доброчесності в УДПУ проводяться зустрічі із здобувачами вищої освіти, на яких обговорюється дотримання кодексу академічної доброчесності та здійснюється консультування (<https://cutt.ly/5lTzZgW>) щодо вимог написання письмових робіт з наголошенням на принципах самостійності, коректного використання інформації з інших джерел та уникнення плагіату, а також правил оформлення цитувань. Дана інформація підтверджена під час інтерв'ю із здобувачами вищої освіти, з якого також можна зробити висновок про добре сформовану культуру академічної доброчесності у студентів. Моніторинг рівня обізнаності здобувачів вищої освіти ОП Середня освіта (Природничі науки) щодо процедури дотримання академічної доброчесності, її популяризації в академічному середовищі (<https://cutt.ly/9c1oMPE>) проведений ЗВО демонструє їх повне – 64% і

часткове – 29% розуміння поняття «академічна доброчесність». З нормативними документами, які діють в УДПУ імені Павла Тичини щодо забезпечення академічної доброчесності ознайомлені – 73,3%, частково ознайомлені – 22,2% та не ознайомлені – 4,5% здобувачів освіти. За порушення академічної доброчесності педагогічні, науково-педагогічні працівники університету, здобувачі освітнього процесу можуть бути притягнені до академічної відповідальності, види якої визначаються «Кодексом академічної доброчесності Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини». Згідно з бесідами ЕГ з різними групами стейкхолдерів випадків порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Об'єктивність оцінювання під час застосування контрольних заходів, що забезпечується використанням розроблених НПП тестів, їх доступність на платформі MOODLE; чіткі і зрозумілі процедури проведення контрольних заходів висвітлені на сайтах університету, факультету, кафедри; наявність системи забезпечення академічної доброчесності. Чіткі процедури реагування на порушення академічної доброчесності. Позитивна практика: проведення із здобувачами заходів з популяризації академічної доброчесності у соціальних мережах і семінарів по навичках академічного письма, коректного використання інформації з інших джерел для уникнення плагіату, правил оформлення цитувань.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

При аналізі силабусів і робочих програм ОК виявлено, що кожна навчальна дисципліна передбачає різну вагу підсумкового (семестрового) контролю. На думку ЕГ це веде до деякої нечіткості і незрозумілості критеріїв оцінювання і є певним недоліком у контексті відповідності підкритерію 5.1. Нормативні документи з організації навчального процесу не передбачають анонімне оцінювання робіт чи залучення зовнішніх екзаменаторів, що також веде до деякої невідповідності підкритерію 5.3.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Освітня програма загалом відповідає рівню В за критерієм 5 – контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: об'єктивність оцінювання під час застосування контрольних заходів; наявність системи забезпечення академічної доброчесності та чіткої процедури реагування на її порушення; проведення із здобувачами заходів з популяризації академічної доброчесності у соціальних мережах і під час проведення семінарів. Поряд з цим, на оцінку вплинула часткова невідповідність підкритеріям 5.1 і 5.3: деяка нечіткість критеріїв оцінювання через різну вагу підсумкового (семестрового) контролю компонентів ОП та не передбачене нормативними документами ЗВО анонімне оцінювання робіт чи залучення зовнішніх екзаменаторів у разі виникнення конфліктної ситуації. Вищезазначені недоліки можуть бути усунені у найкоротші терміни і не є критичними для досягнення заявлених цілей та ПРН.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Згідно з інформацією про НПП, наведеною у таблиці 2 звіту самоаналізу, загалом навчальний процес забезпечують 25 викладачів. З них 5 (20%) – доктори наук і/або професори, 14 (56%) – кандидати наук, доценти, 6 (24%) – викладачі без вченого ступеня. Стаж роботи до 10 років мають 5 (20%), від 10 до 30 років – 15 (60%), більше 30 років – 5 (20%) викладачів. Також аналізуючи дані наведені у таблиці 2 ЕГ встановила, що викладачі, які ведуть підготовку на ОП середня освіта (Природничі науки) відповідають ОК за базовою освітою, науковою спеціальністю, вченим званням. Крім того, наукові дослідження НПП відповідають змістовому наповненню ОК, які вони забезпечують. Академічна кваліфікація викладачів задіяних на даній ОП, також забезпечується підвищенням кваліфікації та стажуванням у наукових та освітніх закладах. Результати інтерв'ю із здобувачами свідчать про фактичність НПП та задоволеність студентів рівнем викладання навчальних дисциплін. Аналізуючи відомості СО,

доступні документи і в результаті проведених інтерв'ю ЕГ встановила, що кваліфікація НПП відповідає цілям та програмним результатам навчання. Зокрема, анкетування (<https://cutt.ly/nc4kBRY>) показує, що 82,7% здобувачів освіти повністю задоволені якістю освітніх послуг (включно з 7,7%, які надали власні розширені відповіді) та 17,3% більшою мірою задоволені.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного відбору викладачів є прозорою, регламентованою чинним законодавством України і «Положенням про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://cutt.ly/oITvmAc>). В результаті інтерв'ю із НПП ЕГ встановила, що процедура конкурсного відбору викладачів ОП враховує професіоналізм як головну вимогу. У процесі конкурсного добору кандидатів на посади застосовуються принципи відкритості, гласності, законності, колегіальності прийняття рішень, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Для оцінки рівня професійної кваліфікації претенденту може бути запропоновано провести відкриті заняття. Обрані за конкурсом працівники призначаються на відповідні посади наказом ректора у встановленому порядку. Позитивною практикою в УДПУ імені Павла Тичини є те, що по закінченні терміну контракту викладач проходить конкурсний відбір у повному обсязі та на рівних умовах з іншими претендентами.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Аналізуючи матеріали самооцінки, спілкування з гарантом, НПП, адміністрацією та роботодавцями ЕГ переконалася, що участь роботодавців в організації та реалізації освітнього процесу за даною ОП в основному відбувається під час проходження здобувачами вищої освіти навчальної і виробничої практик. Для успішного виконання завдань практик та налагодження зв'язків з роботодавцями Університет завчасно укладає договори про проведення практик та про співпрацю. Також, роботодавці беруть участь: у розширених засіданнях кафедри фізики та ІТНПН (протоколи №11 від 30.05.2019 р., № 7 від 22.12.2020 р.), під час яких обговорювались питання щодо удосконалення даної ОП (Янчук М.М. – директор Уманського НВК №17«Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад» Уманської міської ради Черкаської області, Онищенко С.А. – директор Олександрівського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Жашківської районної ради Черкаської області, Кравченко Л.П. – директор опорного закладу освіти «Христинівський ліцей» Христинівської районної ради Черкаської області та ін. (<https://cutt.ly/oITbcsE>); у науково-методичному семінарі за участю викладачів та студентів («Проблеми підготовки вчителів природничих наук на засадах інтеграції» (<https://cutt.ly/oITbTAAJ>)). Разом з тим, напрямки залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу можуть бути значно розширені, зокрема, створенням ради роботодавців чи їх участі у раді стейкхолдерів.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

В ході вивчення документів самоаналізу, спілкування з гарантом, НПП, адміністрацією, студентами та роботодавцями ЕГ переконалася, що професіонали-практики та представники роботодавців залучаються до аудиторних занять, зокрема через проведення бінарних занять для здобувачів вищої освіти за даною ОП. Такі заняття були проведені: доцентом кафедри фізики та ІТНПН Юлією Решітнік та вчителем хімії Грушківського НВК«ЗОШ І-ІІІ ступенів – ДНЗ» Благівщенської районної ради Людмилою Бродовою на тему «Електричний струм у рідинах»; доцентом кафедри ІТНПН Мариною Декарчук та вчителем фізики Уманської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 5 ім. В.І. Чуйкова Яриною Лампікою з навчальної дисципліни «Методика навчання фізики» на тему «Методика проведення перших уроків фізики в 7 класі». Також, викладач кафедри біології та методики її навчання, є й вчителем біології Уманської загальноосвітньої школи № 9 І-ІІІ ступенів, відмінник освіти України Тетяна Небикова і забезпечує освітній процес із ОК «Методика навчання біології».

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Вивчивши матеріали самооцінки та в результаті бесід з НПП ЕГ з'ясувала, що УДПУ імені Павла Тичини сприяє професійному розвитку викладачів через підвищення кваліфікації та проходження стажування, індивідуальні рейтинги, участь у навчальних та науково-практичних заходах різного рівня. Стажування в наукових установах і закладах вищої освіти регламентується Положенням про академічну мобільність педагогічних і науково-педагогічних працівників УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/lcMGcmI>). Позитивною практикою є функціонування Науково-методичного центру професійного розвитку викладачів (<https://cutt.ly/ycMJvHJ>), в якому функціонує «Школа професійного зростання молодих викладачів» (<https://cutt.ly/GcMFeKx>), та організуються

науково-методичні семінари для досвідчених викладачів (<https://cutt.ly/HcMH1BZ>) та завідувачів кафедр (<http://surl.li/qflq>). Професійному розвитку НПП також сприяє їх участь у тренінгах і воркшопах з методики формування цифрової компетентності в рамках міжнародного проекту MoPED (<https://cutt.ly/xcMGpiw>). В матеріалах СО вказується, що НПП Університету підвищують кваліфікацію як в Україні, так і за кордоном, проте ЄГ з'ясовано, що частка таких викладачів невелика. Зокрема, тільки викладачі кафедри хімії, екології та методи їх навчання Задорожна О.М. та Горбатюк Н.М. пройшли стажування у 2019 році (м. Переворськ, Польща), (<https://cutt.ly/2cMGQNM>). Професійне зростання НПП даної ОП обмежується в основному стажуванням у освітніх і наукових закладах України.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Для стимулювання НПП здійснюється їх моральне та матеріальне заохочення у формі доплат, надбавок, премій, відповідно до «Положення про встановлення надбавок, доплат, преміювання працівникам УДПУ імені Павла Тичини» (Додаток Б) і Колективного договору між адміністрацією УДПУ імені Павла Тичини та профспілковим комітетом УДПУ. Головними критеріями оцінки роботи НПП є: високі показники у навчальній, науковій, виховній роботі та винахідницькій діяльності; опублікування статей у виданнях, що цитуються у наукометричних базах Scopus, Web of Science; організація науково-практичних конференцій, олімпіад, культурно-масових заходів різного рівня; перемога у конкурсі на кращий підручник, монографію; підготовка та успішне проведення ліцензійної та акредитаційної експертизи спеціальностей; проведення інших заходів, що поліпшують освітній процес; активна участь у профорієнтаційній роботі з абітурієнтами тощо. За цими показниками формується загальний рейтинг НПП ЗВО (<https://cutt.ly/RcM1vUJ>), у якому викладачі ОП займають високі місця: Махомета Т. М. – 1, Мартинюк М. Т. – 5, Ткаченко І.А. – 10, Решітник Ю. В. -12, загалом, близько половини викладачів задіяних на ОП займають 20 % місць верхньої частини рейтингу ЗВО. Також, високе 6 місце у загальному рейтингу кафедр УДПУ посідає кафедра фізики та інтегративних технологій навчання природничих наук. НПП, які захистили дисертацію на здобуття наукового ступеня доктора наук, кандидата наук, виплачується премія в розмірі одного посадового окладу (<https://cutt.ly/BlTWcno>). Інтерв'ювання НПП підтверджує факт, що в УДПУ імені Павла Тичини діє система морального і матеріального заохочення викладачів до вдосконалення викладацької майстерності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

В ЗВО існує чітка процедура конкурсного відбору і дієва система підвищення кваліфікації НПП регламентована угодами з іншими закладами вищої освіти. Університет підтримує та стимулює розвиток викладацької майстерності науково-методичного персоналу. До позитивних практик ЄГ відносить те, що роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу через участь у спільних засіданнях кафедри, забезпечення баз практики і, зокрема, через проведення бінарних занять. Сильною стороною є наявність в УДПУ дієвої системи морального і матеріального заохочення викладачів до вдосконалення викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Хоча і всі НПП проходять підвищення кваліфікації у визначені терміни, проте відсутня практика підвищення кваліфікації у європейських ЗВО. Ефективність залучення роботодавців до вдосконалення ОП, яка в даній ОП обмежується загалом проведенням практик, могла б бути ефективнішою через їх участь у спільній з іншими стейкхолдерами роботі, наприклад, у рамках створення і діяльності ради стейкхолдерів чи ради роботодавців. Також ЄГ рекомендує вдосконалити практику залучення до аудиторних занять, перегляду та вдосконалення ОП представників роботодавців, зокрема, з закладів позашкільної освіти.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Освітня програма загалом відповідає рівню В за критерієм 6 – людські ресурси. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: професійна кваліфікація викладачів, які забезпечують освітній процес на даній ОП, сприяє досягненню цілей та ПРН; ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності та їх професійне зростання. Поряд з цим ЄГ вважає слабкою стороною у підкритерії 6.3 – обмеженість залучення роботодавців до вдосконалення ОП проведенням практик, що не дозволяє оцінити даний критерій за максимальним рівнем. ОП

загалом відповідає визначеному критерію. Вказаний недолік ЗВО має можливість і спроможність виправити за короткий час, не є суттєвим і не перешкоджає досягненню цілей та ПРН.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

УДПУ має потужну матеріально-технічну базу. Під час зустрічі із адміністрацією УДПУ та адміністрацією ФМІ, гарантом, ЕГ встановлено, що фінансування ЗВО відбувається за рахунок держбюджету України та грантів, а саме: програма MoPED: отримане сучасне обладнання для «Центру новітніх освітніх технологій USPU Ecosystem» на суму 1183001 грн. (<https://cutt.ly/ncti8FH>). Під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази ОП «Середня освіта (Природничі науки)» ЕГ встановлено, що фінансове, матеріально-технічне, інформаційне забезпечення освітнього процесу є в цілому достатнім для підготовки фахівців за ОП та здійснюється на базі лабораторій кафедр фізики та ІТНПН; хімії, екології, біології та методик їх навчання; новоствореної лабораторії «Інтеграції загальної природничої освіти» (на створення якої університет виділив 500 тис. грн.); лабораторії сферичної астрономії «Планетарій»; «Центру новітніх освітніх технологій USPU Ecosystem»; трьох комп'ютерних класів та лекційні аудиторії, які оснащені мультимедійними дошками і проєкторами. Усі приміщення забезпечені доступом до WiFi. В УДПУ функціонує бібліотека (<http://library.udpu.org.ua>) з мережею читальних залів, у тому числі й у гуртожитках, та відкритим доступом до електронних ресурсів (<https://catalog.udpu.org.ua>) і репозитарій (<http://dspace.udpu.edu.ua>). Для зручності доступу, на факультеті ФМІ є свій філіал бібліотеки з читальним залом, що містить фахову навчально-наукову літературу для здобувачів освіти та НПП. Під час огляду матеріально-технічної бази директор бібліотеки Григоренко Т. В., зазначила, що фонд оновлюється два рази на рік. За результатами опитування Центру забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/xctojuvR>), щодо удосконалення матеріально-технічної бази кафедр лише 16,6 % здобувачів ОП «Середня освіта (Природничі науки)» зазначили в такій потребі, а 83,4 % студентів задоволені матеріально-технічною базою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Із інтерв'ювання здобувачів та викладачів ЕГ було встановлено, що всі учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, що є необхідними для здійснення навчальної, викладацької та наукової діяльності в рамках ОП «Середня освіта (Природничі науки)». Зокрема, безкоштовний доступ до спортивного комплексу, інформаційних ресурсів (електронне освітнє середовище Moodle (<https://dls.udpu.edu.ua>)), система мережі Інтернет (Wi-Fi – покриття), до періодичних фахових/наукових видань, фондів та електронних каталогів бібліотеки (<https://library.udpu.edu.ua>), та безкоштовного доступу із читальних залів до бази даних WoS (<https://cutt.ly/8cto0oar>) і Scopus (<https://cutt.ly/hctptKm>) необхідних для навчання, викладання та наукової діяльності. Чіткою і прозорою є Система демонстрації публікаційної активності науково-педагогічної діяльності здобувачів вищої освіти та НПП, яка відображена у власному репозитарії УДПУ (<https://dspace.udpu.edu.ua/>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

У процесі онлайн огляду приміщень та онлайн зустрічей зі здобувачами УДПУ, гарантом ОП та представниками адміністрації УДПУ – було встановлено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП. Питання безпеки освітнього середовища регламентуються Колективним договором Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/qctbWtA>) Р. 6. «Охорона праці та здоров'я» та «Положенням про організацію роботи з охорони праці» (<https://cutt.ly/hctphru>), Положенням про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці (<https://cutt.ly/wctpQfj>), Тимчасові рекомендації щодо організації протиепідемічних заходів (<https://cutt.ly/XctpS9z>). Із Відомостей про самооцінювання (с. 20) ЕГ встановлено, що «Інструктажі з питань безпеки життєдіяльності, які містять питання охорони здоров'я, пожежної, радіаційної ситуації, безпеки побуту тощо проводяться з учасниками освітнього процесу відповідно до Типового положення, що фіксується у журналах інструктажів». Під час зустрічей з адміністрацією ЗВО, НПП, здобувачами та допоміжними (сервісними) структурними підрозділами (зокрема, інженером з охорони праці Колісником В. Г.) цей факт був підтверджений. Під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ встановлено, що у всіх приміщеннях присутні інструктажі з техніки безпеки, вогнегасники, схеми евакуації, встановлено пожежну сигналізацію. Отже, санітарно-технічний стан усіх навчальних приміщень УДПУ відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації. Якісне та доступне для здобувачів харчування пропонується системою їдалень розташованих в корпусах Університету. В Університеті функціонує Центр психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт» (<http://test.vmk.org.ua>), практичний психолог Університету (<https://cutt.ly/1ctpVkn>).

Під час зустрічей із студентами, студентським самоврядуванням, адміністрацією ЗВО та факультету ЕГ встановлено, що Центром забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності УДПУ імені Павла Тичини проводяться опитування (<https://cutt.ly/xctojvR>), щодо визначення потреб та інтересів здобувачів ВО, результати якого обговорюються на засіданні кафедри фізики та ІТНПН, вчених радах факультету, університету, студради. Результати аналізу й співставлення даних, отриманих під час інтерв'ювання фокус-груп, віртуальний огляду матеріально-технічної бази, дають підстави для висновку про відповідність освітньої діяльності УДПУ цьому підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Зі Відомостей про самооцінювання та інтерв'ювання здобувачів, студентського самоврядування та НПП, ЕГ було встановлено, що у УДПУ всебічну освітню та консультативну допомогу здобувачі можуть одержати від деканату факультету ФМІ (<https://fmf.udpu.edu.ua>), кафедри фізики та ІТНПН, і НПП, а також організаційну підтримку для здобувачів організовано через старост, кураторів, органи студентського самоврядування та профком. На соціальну-психологічну підтримку здобувачів ОП спрямована діяльність Студентської соціально-психологічної служби (<https://cutt.ly/KctafYh>). Поширення інформації для студентів з різних питань здійснюється з використанням платформи Moodle (<https://dls.udpu.edu.ua>), офіційного сайту (<https://udpu.edu.ua>), дошки оголошень, соціальних мереж: Facebook (<https://cutt.ly/uctav6m>), Instagram (https://www.instagram.com/ffmi_udpu/), telegram-каналі (https://t.me/ffmi_udpu), електронної скриньки довіри (<https://cutt.ly/pctaEQD>). В ЗВО активно функціонує студентське самоврядування, робота якого регламентується відповідними положеннями: (<https://cutt.ly/actaSZ8>), (<https://stud.udpu.edu.ua>). Студентське самоврядування представляє інтереси всіх студентів, бере участь у вирішенні питань навчання і побуту студентів, забезпечує інформування студентів із питань, що стосуються їхніх прав, обов'язків та інтересів, забезпечуючи інформаційну, соціальну та організаційну підтримку. Консультативну, соціальну та матеріальну підтримку здобувачів ВО можуть отримати через Первинну профспілкову організацію (<https://profcom.udpu.edu.ua>). Під час зустрічі із студентським самоврядуванням заступник голови профспілкової організації Жмуд О. В. зазначила, що профспілкою надається соціально-психологічна і матеріальна допомога дітям-сиротам, учасникам АТО, дітям учасників АТО, студентам з особливими освітніми потребами; кращих у навчанні студентів заохочують призначенням і виплатами іменних та персональних стипендій. Також, студентам оплачують видатки (проїзд, проживання, тощо) на участь у конкурсі студентських наукових робіт, олімпіад (під час зустрічі із здобувачами ВО та студентським самоврядуванням цей факт було підтверджено). Під час інтерв'ювання із гарантом ОП, адміністрацією, здобувачами та представниками студентського самоврядування була підтверджена інформація, що у ЗВО функціонує Центр забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності, робота якого регламентується відповідним положенням (<https://cutt.ly/RctbVmH>). Центр ЗФСУЯОД здійснює моніторинг якості, зокрема моніторинг якості надання освітніх послуг (<https://cutt.ly/FctbzyE>), за результатами якого 100% студентів задоволені наданням освітніх послуг. Під час онлайн-зустрічі, здобувачі вищої освіти зазначили про достатність організаційної, освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки з боку ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Питання щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами у УДПУ регулюються: Положенням про команду психолого-педагогічного супроводу студента з особливими освітніми потребами (<https://cutt.ly/tctQVBC>). У положенні чітко регламентовані та розділені основні функції між учасників Команди супроводу (П. 4.), склад Команди супроводу визначається з урахуванням освітніх потреб студента з ОП (П.1.4). Під час онлайн зустрічей із здобувачами ВО, студентським самоврядуванням, НПП, адміністрацією факультету і університету, та онлайн огляду матеріально-технічної бази встановлено, що на факультеті ФМІ створено умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, наявні: пандуси, облаштовані окремі туалетні кімнати для людей з обмеженими можливостями, розміщення спеціальних табличок з шрифтом Брайля. У гуртожитку № 2 на першому поверсі облаштовані кімнати для осіб з особливими освітніми потребами. Під час зустрічі із персоналом допоміжних структурних підрозділів ЕГ зі слів практичного психолога УДПУ Бобриньової С.Д. було встановлено, що практичний психолог (<https://cutt.ly/ectWdQC>), студентська соціально-психологічна служба (<https://fspo.udpu.edu.ua/студентська-соціально-психологічна>) та Центр психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт» (<http://test.vmk.org.ua>) забезпечують надання індивідуальних та групових консультацій здобувачам вищої освіти з особливими освітніми потребами, здійснює соціально-психологічний супровід осіб різних соціальних категорій. Зазначеної категорії осіб на ОП «Середня освіта (Природничі науки)» за першим рівнем вищої освіти немає.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Процедура вирішення конфліктних ситуацій у УДПУ регулюється: Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в УДПУ імені П. Тичини (<https://cutt.ly/HctYDuB>), Етичним кодексом НПП УДПУ (<https://cutt.ly/7ctWIMc>), Кодексом академічної доброчесності (<https://cutt.ly/YctWFeB>). В УДПУ відповідно до Закону України «Про запобігання корупції», затверджено «Антикорупційну програму УДПУ» (<https://cutt.ly/uctWZGQ>). Процедур розгляду скарг, пов'язаних з корупцією описано у П.2. «Положення про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/2ctWMdl>). Під час онлайн зустрічі зі здобувачами ВО, студентським самоврядуванням, НПП та керівництвом ЗВО і факультету ФМІ, а також в результаті аналізу відомостей про свмооцювання ЕГ було з'ясовано, що у разі виникнення конфліктних ситуацій учасники освітнього процесу мають право звернутись до керівництва ЗВО чи керівників структурних підрозділів ЗВО, або профспілкової організації. Конфліктні ситуації пов'язані із сексуальним домаганням, дискримінацією чи корупцією серед учасників освітнього процесу регулюються «Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в УДПУ» (П.2. Загальні засади політики запобігання конфліктним ситуаціям) (<https://cutt.ly/2ctW5yf>), у якому прописано процедуру розгляду скарг, пов'язаних з конфліктними ситуаціями (П.4. «Якщо учасники освітнього процесу Університету вважають, що в ЗВО було порушено їхні права, вони можуть подати скаргу до Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій. Скарга подається у письмовій формі і містить опис порушення права особи, та факти і можливі докази, що підтверджують скаргу». «Після отримання скарги Комісією, скаржник може обрати способи врегулювання конфліктної ситуації: 1) неформальна процедура (після реєстрації скарги, комісія отримує в разі необхідності в письмовій формі від скаржника уточнюючі та додаткові деталі, та призначає дату проведення спільної зустрічі зі сторонами конфлікту. Комісія вивчає скаргу, надає консультації обом сторонам, пропонує способи вирішення ситуації (які не передбачають прийняття адміністративних/дисциплінарних рішень керівництва Університету)); 2) формальна процедура (після реєстрації скарги, комісія отримує в разі необхідності в письмовій формі від скаржника уточнюючі та додаткові деталі, та призначає дату проведення засідання за участі сторін конфлікту, який не може перевищувати 30 календарних днів з моменту отримання скарги. За результатами проведення формальної процедури оформлюється рішення у письмовій формі, яке підписується всіма членами Комісії та сторонами конфлікту. На підставі рішення Комісії керівництво Університету приймає відповідні рішення, щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності, тощо). Всі зазначені процедури виписані чітко і зрозуміло. Під час зустрічі із здобувачами ЕГ встановлено, що здобувачі ВО проінформовані щодо реалізації механізму Положень, та зазначили, що зазначених випадків на ОП «Середня освіта (Природничі науки)» не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

На базі факультеті фізики, математики та інформатики реалізується грантова програма MoPED, функціонує «Центру новітніх освітніх технологій USPU Ecosystem», сучасна лабораторія «Інтеграції загальної природничої освіти», лабораторія сферичної астрономії «Планетарій». Наукова бібліотека УДПУ надає відкритий доступ до сучасних наукових публікацій (Scopus, Web of Science).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

-

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Освітня програма загалом відповідає рівню А за критерієм 7 – освітнє середовище та матеріальні ресурси. Вирішальними при оцінюванні стали такі сильні сторони (функціонування єдиної в Україні сучасної лабораторії «Інтеграції загальної природничої освіти» та «Центру новітніх освітніх технологій USPU Ecosystem») та позитивні практики (наявні фінансові, матеріально-технічні ресурси, навчально-методичне забезпечення ОП; можливість безоплатного доступу викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів; безпечне для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти освітнє середовище, яке дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси; наявність різних видів підтримки здобувачів та політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій). Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що ОП «Середня освіта (Природничі науки)» та освітня діяльність за нею відповідають рівню А за критерієм 7.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процес розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП регламентується нормативними документами: «Положення про організацію освітнього процесу у УДПУ» (<https://cutt.ly/UctNgR2>); «Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/mctNvgx>), а також «Положення про ОП» (<https://cutt.ly/ZctNOzn>). На зустрічі із адміністрацією, стейкхолдерами, здобувачами ВО, адміністративним персоналом та відкритий з'ясовано, що дана ОП, була започаткована у 2018 р. В основу розроблення ОП стали результати дослідження держбюджетної теми «Функціонально-галузевий підхід до підготовки майбутніх учителів освітньої галузі «Природознавство» для ЗОНЗ» (№0110U07912 (2011–2013р.р.)). ЕГ встановлено, що процедура моніторингу і перегляду ОП в УДПУ здійснюється відповідно до п. 4.6 Положення про освітні програми, «перегляд ОП з метою їх удосконалення здійснюється у формах оновлення або модернізації. Чинну затверджену ОП переглядають щонайменше 1 раз у терміни її дії не пізніше, ніж за 1 семестр до її завершення», та має 6 етапи: (П.4.7) 1) до 15 жовтня затверджують склади проектних груп (ПГ) та гаранті ОП; 2) ПГ з 15 жовтня по 1 грудня розробляють або оновлюють ОП; 3) з 1 грудня по 1 січня усі проекти ОП оприлюднюються на офіційному сайті факультету/інституту; 4) з 1 січня по 1 лютого ПГ здійснюють доопрацювання ОП з врахуванням отриманих пропозицій, зауважень та рекомендацій; 5) з 1 лютого по 1 травня ОП проходять усі процедури затвердження викладенні у п. 3.2; 6) з 1 травня усі затверджені ОП оприлюднюються на офіційному сайті Університету та факультету/інституту. Зміни та доповнення ОП 2020 р. стосувалися: доповнено перелік компетентностей: ЗК 9, ФК14; внесено зміни у формулювання ЗК 2, ЗК 6, ЗК 8, ФК 9, ФК 11; доповнено перелік ПРН: ПРН 2, ПРН 18; ОК «Астрономія» перенесено із блоку вибіркових ОК в обов'язкові; ОК «Теоретичні і практичні основи загальної середньої природничої освіти» перенесено із блоку психолого-педагогічної підготовки у цикл фундаментальної підготовки; адаптовано завдання практик ОП до дистанційної та змішаної форми організації освітнього процесу (витяги з протоколів №6 від 19.12.2019 р., та № 11 від 19.05.2020 р.). Під час зустрічей із НПП ЕГ з'ясовано, що було внесено пропозиції: 1) «з метою забезпечення ПРН ОК «Зоологія» і «Ботаніка» об'єднано у ОК «Біологія»» (Соболенко Л.Ю.); 2) «...у зв'язку з введенням дистанційного навчання запропонувала в ОК «Інформатика та ІТ в освіті» розширити перелік тем практичних занять: «Онлайн сервіси для організації дистанційного навчання» (Медведева М.О); 3) «доповнити теми ОК «Методика навчання хімії / фізики / біології» питаннями: дистанційні форми організації освітнього процесу з хімії / фізики / біології» (Небікова Т.А.). Під час зустрічей стейкхолдери підтвердили, що з ОП «Середня освіта (Природничі науки)» 2020 р., вони могли ознайомитися на офіційному сайті кафедри (<https://cutt.ly/Dct9tqv>) і надавати свої пропозиції за посиланням (<https://cutt.ly/Qct9YhU>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Залучення здобувачів ВО до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості відповідно до Положення про освітні програми в УДПУ (<https://cutt.ly/rcyurOp>), та Положення про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/ZcytMsa>). Із Відомостей про самооцінювання, та зустрічей із студентами, студентським самоврядуванням, адміністрацією ЗВО і факультету, адміністративним персоналом ЗВО ЕГ встановила, що студенти беруть участі в обговореннях ОП на розширених засіданнях кафедри фізики та ІТНПН, вчених радах університету та факультету, а також мають можливість залишити свої зауваження та пропозиції до ОП на офіційному сайті факультету ФМІ у розділі «Навчання / ОП / Проекти ОП / Зауваження та пропозиції» (<https://cutt.ly/qcut3B1>). ЕГ пересвідчилася, що студентське самоврядування плідно співпрацює з адміністрацією Університету, до їх думки дослухаються, пропозиції підтримують. Згідно з «Положення про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини», органи студентського самоврядування: беруть участь в обговоренні та вирішенні питань удосконалення освітнього процесу, науково-дослідної роботи; у заходах щодо забезпечення якості вищої освіти та академічної доброчесності; вносять пропозиції щодо змісту навчальних планів і програм; делегують своїх представників до робочих, консультативно-дорадчих органів. Під час зустрічі зі студентським самоврядуванням була підтверджена інформація про залучення органів студентського самоврядування до участі в діяльності університету, вчених рад факультетів, вченої ради університету. Форми, зміст, інструменти, організацію, порядок здійснення опитувань здобувачів ВО, НПП, інших співробітників ЗВО регулює «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/lcyuouu>) (П. 2.4.7. Анкетування здобувачів вищої освіти). Згідно з Положенням про ВСЗЯО (П. 6.4.2) та П. 3 Положення про Центр ЗФСUYОД (<https://cutt.ly/LcyuxsI>) опитування здійснює Центр ЗФСUYОД. В ході опитування здобувачів ВО за ОП «Середня освіта (Природничі науки)» вивчалась їхня думка про зміст ОП та якість викладання, комунікацію з кураторами, можливості для академічної мобільності, академічної доброчесності та конфліктні ситуації, задоволення забезпеченістю освітнього процесу матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами. За результатами опитувань, студенти мають високий рівень задоволення навчанням на ОП (100% дали позитивні відповіді). Під час зустрічі студенти і студентським самоврядуванням підтвердили, що опитування проводились.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Відповідно до П. 2.6. «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти», (<https://cutt.ly/осуНРJ>) одна із підстав для перегляду ОП - невідповідності ринку праці. На зустріч були запрошені роботодавці: директор Іванівської ЗОШ I-III ст. Паланської сільської ради; директор Уманського НВК №17; директорка Городецької ЗОШ I-III ст. Паланської сільської ради; директор Уманської ЗОШ I-III ст. №3; методистка відділу освіти Уманської міської ради. У матеріалах, поданих ЗВО на акредитацію, наявні 4 рецензії: Засекої Т.М. (Інституту педагогіки НАПН України), Міщук Н.Й. (ТНПУ імені В. Гнатюка), Оверчука О. М. (Іванівська ЗОШ I-III ст. Паланської сільської ради), Коломійченко В.Д. (НВК «Загальноосвітня школа I-III ст.-гімназія» смт. Любашівка), які констатують важливість функціонування ОП «Середня освіта (Природничі науки)» в УДПУ. Під час зустрічі з роботодавцями було з'ясовано, що до процесу розробки та оновлення ОП долучалися: Орлик О.І. була внесена пропозиція, щодо потреби забезпечення ЗЗСО вчителями, які зможуть працювати в інклюзивних класах, в результаті була розроблена вибіркова ОК «Методика роботи вчителя природничих наук в умовах інклюзивного навчання»; Янчуком М.М. ініціював необхідність доповнення основних ФК випускників ОП. Ця пропозиція врахована при оновленні ОП, зокрема введено компетентність ФК14. Під час зустрічі ЕГ із роботодавцями всі учасники підтвердили, що були присутні на розширених засіданнях кафедри фізики та ІТНПН де приймали участь в періодичних обговореннях ОП, проходять анкетування, та можуть ознайомитися з проектом ОП (діючою ОП) і залишити свої рекомендації та зауваження.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Перший випуск здобувачів вищої освіти ОП «Середня освіта (Природничі науки)» відбудеться в червні 2021 р., тому практика збирання та врахування інформації щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування поки не здійснювалася. Проте в УДПУ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників. Створена офіційна сторінка Асоціації випускників УДПУ імені Павла Тичини (<https://www.facebook.com/groups/asotsiatsiya.vipusknikiv.udpu>), метою якої є налагодження зв'язку з випускниками університету всіх років навчання, відстеження їхнього кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Із Відомостей про самооцінювання, під час зустрічей з адміністрацією ЗВО, НПП, допоміжними структурними підрозділами, та аналізу нормативної бази УДПУ ЕГ встановлено, що в УДПУ виділено 5 рівнів функціонування системи забезпечення якості освіти, на кожному з яких відбувається моніторинг окремих аспектів: 1 рівень – здобувачі освіти – моніторинг питань, пов'язаних із інформаційним супроводом, якістю ОП та освітнього процесу, якістю надання освітніх послуг; 2 – кафедри, гаранті, проектні групи – поточний моніторинг; 3 – факультети (деканат, Вчена рада, органи студентського самоврядування, роботодавці) – щорічний моніторинг ОП та потреб галузевого ринку; 4 – загально-університетські структурні підрозділи (Центр забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності; відділ ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти; навчально-методичний відділ; відділ професійно-кар'єрної орієнтації та доуніверситетської підготовки; відділ науково-технічного розвитку та європейської Інтеграції). – моніторинг академічної політики структурних підрозділів і Університету в цілому; 5 – Наглядова рада, Ректор, Вчена рада – формування стратегії і політик забезпечення якості. Перегляд ОП першого рівня вищої освіти з метою їх удосконалення та запровадження нових форм і методів освітнього процесу в студентів регламентує «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/UcyijnZ>), «Положення про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/icyuXDL>), та «Положення про освітні програми» (<https://cutt.ly/FcyiYIA>). Моніторинг освітньої діяльності, збір та аналіз інформації, необхідної для ефективного адміністрування ОП, оцінки якості освітньої діяльності структурних підрозділів та успішності ОП, моніторинг діяльності факультетів із питань забезпечення якості освіти відповідно до «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» (<https://cutt.ly/icyuXDL>). Встановлено, що: 1) за результатами рейтингового оцінювання навчально-методичної діяльності кафедр університету у 2019-2020 н.р. кафедра фізики та ФТНПН займає 6 місце серед кафедр УДПУ (<https://cutt.ly/mcyiKWO>); 2) за результатами рейтингового оцінювання навчально-методичної, наукової, організаційно-виховної діяльності науково-педагогічних працівників університету у 2019-2020 н.р., у номінації «Завідувачі кафедр» завідувач кафедри фізики та ФТНПН Мартинюк М. Т посідає 5 місце (<https://cutt.ly/bcyi6hk>). Під час зустрічі із гарантом ОП, керівництвом факультету ФМІ, стейкхолдерами та структурними підрозділами ЕГ встановлено, що за період реалізації ОП «Середня освіта (Природничі науки)» під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості освіти суттєвих недоліків не виявлено. Проте, відповідно до п.4.6 Положення про ОП (<https://cutt.ly/ZctNOzn>) кожного року за результатами опитування стейкхолдерів (які обговорюються на засіданнях кафедр) ведеться робота над її вдосконаленням.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Акредитація ОП «Середня освіта (Природничі науки)» першого рівня вищої освіти проводиться вперше. Однак в Університеті було на даний момент проведено акредитаційну експертизу ряду освітніх програм, зокрема ОП «Середня освіта (Природничі науки)» другого рівня вищої освіти. Серед рекомендацій Національного агентства було надано, зокрема, такі: 1) «Рекомендовано удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ОП» - розширено можливості щодо вільного вибору дисциплін, та розроблено «Тимчасовий порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» (<https://cutt.ly/xcyoEaG>); 2) «Активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОП» - встановлено, що активізувалося інформування студентів на офіційному сайті ЗВО та в соціальних мережах про заходи щодо забезпечення академічної доброчесності (наприклад, «Академічна доброчесність в університеті» (<https://cutt.ly/scyoFXp>), «Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти університету – запорука їх успішного майбутнього» (<https://cutt.ly/kcyoZWP>); 3) «Рекомендовано розробити силябуси навчальних дисциплін» - встановлено, що розроблені силябуси до усіх ОК, які розміщено у вільному доступі на офіційному сайті кафедри фізики та ІТНПН (<https://cutt.ly/6cyoNX5>); 4) «Розширити перелік та оновити літературу, рекомендовану у навчально-методичному забезпеченні, зокрема в робочих програмах навчальних дисциплін; Активізувати публікаційну активність НПП у вітчизняних та міжнародних виданнях» - під час зустрічі із адміністрацією ЗВО, директором бібліотеки, та НПП ЕГ встановлено, що рекомендація виправлена (див. критерії 6 і 7); 5) «Посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі на ОП» - розроблено «Положення про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (<https://cutt.ly/qcyo911>); 6) «Активізувати роботу з удосконалення офіційного веб-сайту ЗВО, зокрема, забезпечити розробку, систематичне оновлення й розміщення на сайті ЗВО усіх необхідних для здобувачів вищої освіти та НПП документів» - уся нормативна база УДПУ розміщена на офіційному сайті ЗВО у розділі «Документи» (<https://udpu.edu.ua/pro-university/dokumenty>). Також проректор з гуманітарних питань Ревнюк Н.І. повідомила, що ЗВО швидко реагує на рекомендації НАЗЯВО, їх обговорюють на засіданнях кафедр, на вчених радах факультету та Університету, та в короткі терміни виправляють недоліки. Окрім того, із урахуванням результатів звіту ЕГ, яка здійснювала акредитаційну експертизу ОП «Середня освіта (Природничі науки)» другого рівня вищої освіти, розроблено ОП «Середня освіта (Природничі науки)» першого рівня вищої освіти, в якій виправлено аналогічні неточності.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

У Стратегія розвитку УДПУ на 2021-2025 рр.. (<https://cutt.ly/pcyplwG>) у П. 4. першим завданням зазначено, що «Забезпечення якості освітніх послуг університету та їх відповідності національним і міжнародним фаховим стандартам» (тобто питання є пріоритетне для ЗВО). На даний час в Університеті є чіткий розподіл функцій і повноважень структурних підрозділів, які беруть участь у забезпеченні якості. В ході зустрічей підтверджено, що адміністрація ЗВО, адміністративні підрозділи ЗВО приділяють достатню увагу культурі якості. Здійснюється моніторинг якості освіти на різних рівнях. Із зустрічі з керівництвом УДПУ та співробітниками структурних підрозділів встановлено, що є чітке розуміння, що вже зроблено і які подальші кроки мають бути зроблені, як перевірити результат на кожному кроці. Постійний контроль за якістю освітнього процесу покладено на кафедри, факультети, та структурні підрозділи (Центр забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності; відділ ліцензування, акредитації та моніторингу якості освіти; навчально-методичний відділ; відділ професійно-карьерної орієнтації та доуніверситетської підготовки; відділ науково-технічного розвитку та європейської інтеграції). Таким чином, в УДПУ поступово впевнено формується культура якості, яка сприяє постійному розвитку ОП. В ході зустрічей підтверджено, що адміністрація ЗВО, адміністративні підрозділи ЗВО приділяють достатню увагу культурі якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Здобувачі вищої освіти залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери через опитування, участь в роботі Вченої ради представників від студентського самоврядування. Роботодавці готові до співпраці. Роботодавці залучаються до перегляду ОП. У ЗВО створено Асоціацію випускників і відповідну групу в соціальних мережах. Формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти на період до 2025 р. є питанням номер один для Університету. У ЗВО чітко вибудована вертикаль забезпечення якості, розподіл відповідальності за забезпечення якості і чітке розуміння необхідних подальших кроків щодо розвитку ВСЗЯО. Зауваження та пропозиції системи зовнішнього забезпечення якості беруться до уваги, аналізуються і отримують оперативну реакцію.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Ураховуючи тісну співпрацю з роботодавцями, ЕГ рекомендує створити в УДПУ раду роботодавців, розробити механізм її функціонування і затвердити відповідні нормативні документи.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Освітня програма загалом відповідає рівню В за критерієм 8 – внутрішнє забезпечення якості освітньої програми. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: УДПУ послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми; здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери (опитування, участь в роботі Вченої ради факультету та університету); створено Асоціацію випускників УДПУ; у ЗВО проводиться робота із формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти; зауваження та пропозиції системи зовнішнього забезпечення якості беруться до уваги, аналізуються і отримують оперативну реакцію. В УДПУ встановлено тісні контакти із роботодавцями, вони залучаються до розробки, перегляду ОП, зацікавлені у випускниках і готові долучитись до проведення аудиторних занять. Однак, механізм співпраці із роботодавцями не врегульований нормативними документами. Проте, встановлені недоліки носять рекомендаційний характер. Вказані недоліки ЗВО має можливість і спроможність виправити за короткий час.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу в УДПУ, визначені у таких нормативних документах: Статут УДПУ імені Павла Тичини; Правила внутрішнього розпорядку; Положення про організацію освітнього процесу в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини; Етичного кодексу науково-педагогічних і педагогічних працівників УДПУ; Кодекс академічної доброчесності; Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Ці документи знаходяться у вільному доступі з посиланнями на них на офіційному сайті УДПУ (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>). Експертною групою було проаналізовано зміст означених документів і встановлено, що в них послідовно з обґрунтованими взаємозв'язками визначено: права та обов'язки університету (як юридичної особи публічного права), ректора, членів наглядової та вченої ради Університету, членів трудового колективу (науково-педагогічних, наукових, педагогічних та інших працівників), здобувачів вищої освіти та інших осіб, які навчаються в Університеті; форми навчання і форми організації освітнього процесу із зазначенням в них функцій учасників освітнього процесу; перелік процедур і учасників системи забезпечення якості освітнього процесу. Із Відомостей про самооцінювання, та під час зустрічей із адміністративним персоналом, здобувачами ВО, студентським самоврядуванням та стейкхолдерами, ЕГ встановлено, що визначені чіткі й зрозумілі правила та процедури щодо організації освітнього процесу, які є доступними для всіх учасників під час реалізації ОП. Здобувачі та НПП обізнані з нормативною базою, щодо прав та обов'язків.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Під час зустрічі із стейкхолдерами ЕГ встановлено, що з Проектом ОП «Середня освіта (Природничі науки)» 2020 року вони могли ознайомитися на офіційному сайті факультету ФМІ УДПУ (<https://fmf.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/proekty-osvitnikh-prohram>), а зауваження і пропозиції до Проекту ОП 2020 року подавали за допомогою форми, розміщеної за посиланням (<https://fmf.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/proekty-osvitnikh-prohram>).

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті кафедри фізики та ІТНПН розміщено навчальний план (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/pryrodnychi-nauky?id=336>), освітньо-професійну програму

(<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/pryrodnuchi-nauky?id=335>), робочі програми та силабуси дисциплін (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/pryrodnuchi-nauky?id=359#силабуси-природничі-науки-термін-навчання-3р-10м>). При аналізі змісту офіційних сайтів УДПУ(<https://udpu.edu.ua>) та кафедри фізики та ІТНПН (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/pryrodnuchi-nauky?id=336>) експертна група впевнилася, що інформація про цілі, очікувані результати навчання та компоненти ОП, розміщеної на сайті кафедри фізики та ІТНПН (https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/Navchannia/OKRbakalavr/Prurodnuchi/OP2020_2.pdf), співпадає з відповідними складовими ОП, поданої до акредитації. Інформація щодо викладацького складу кафедри фізики та ІТНПН розміщена на сайті Кафедри у розділі «Штат кафедри» за посиланням (<https://famv.udpu.edu.ua/kafedra/sklad-kafedri>). Достатність обсягу інформації про освітню програму було підтверджено здобувачами освіти та гарантом ОП на зустрічах з ними експертної групи.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Офіційний сайт УДПУ є зрозумілим та доступним у використанні. Проект і діючі ОП та інформація щодо них розміщуються на офіційному сайті Університету, завдяки чому стейкхолдери мають можливість брати участь в їх розробці та вдосконаленні. Документи, що регулюють освітній процес, є чіткими та зрозумілими.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

-

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Освітня програма загалом відповідає рівню В за критерієм 9 – прозорість та публічність. Вирішальними при оцінюванні стали такі позитивні практики: правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, загалом є чіткими і зрозумілими, доступними для них, процедур послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми; проект ОП «Середня освіта (Природничі науки)» розміщено на офіційному сайті ФФМІ, є можливості для подачі зауважень та пропозицій до Проекту та діючих ОП; обсяг інформації про ОП «Середня освіта (Природничі науки)», яка розміщена на офіційному сайті ФФМІ, є достатнім для інформування зацікавлених сторін. Рівень В пояснюється відсутністю інноваційних, взірцевих сторін ОП за даним критерієм.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Блажко Олег Анатолійович

Члени експертної групи

Ліщинський Ігор Мирославович

Стома Валентина Миколаївна